

# Prezentace závěrů analýzy bilaterálních vztahů v rámci EHP a Norských fondů

1. 3. 2016

Era svět, Jungmannovo náměstí 767, Praha 1

# Obsah prezentace

## 1 Metodický přístup

Popis zvoleného přístupu k řešení analýzy

## Vznik partnerství 2

Vyhodnocení oblasti partnerství při jeho vzniku

## 3 Přínosy partnerství během realizace projektů

Vyhodnocení partnerství během jeho vzniku

## Přínosy partnerství nad rámec projektů 4

Vyhodnocení přínosů partnerství nad rámec realizovaných projektů

# Metodický postup



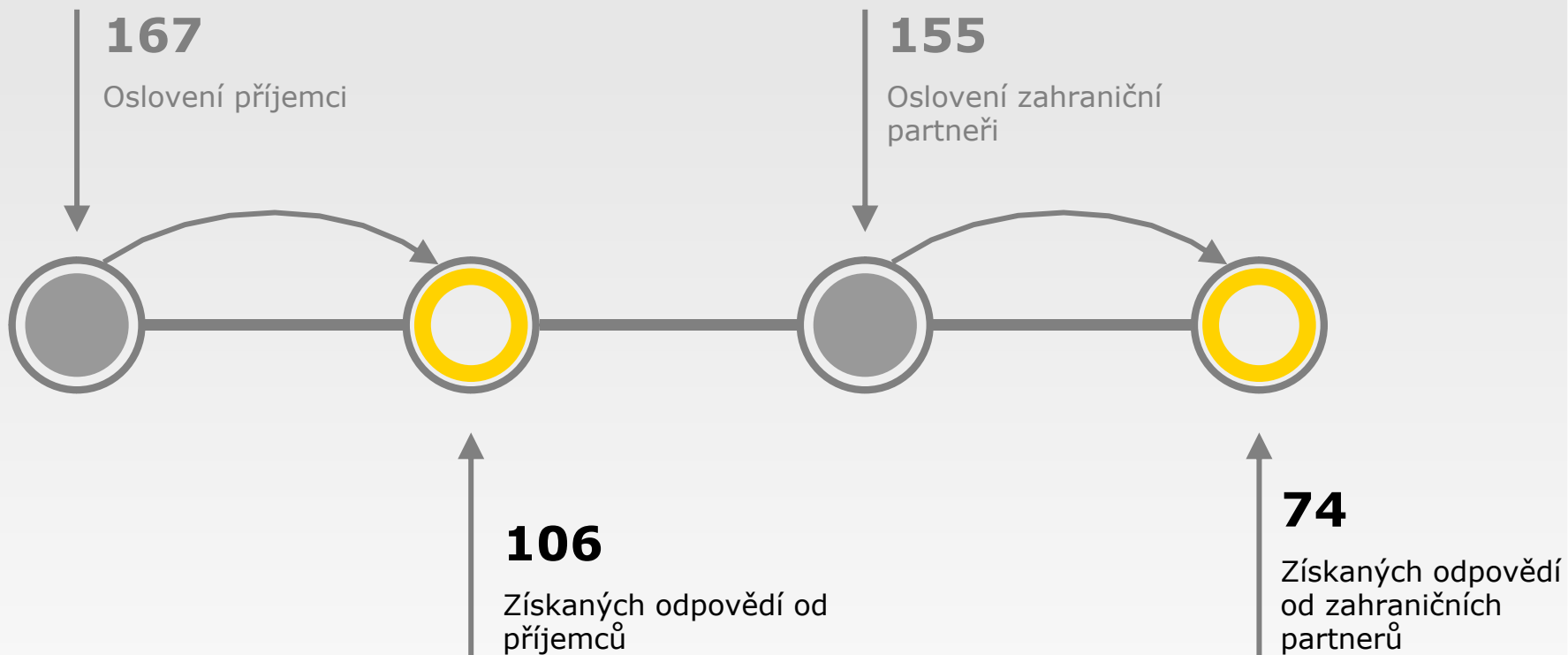
# Evaluační otázky



## Projekt jsme zacílili pomocí sady následujících evaluačních otázek

Okruh evaluačních otázek	Evaluační otázky
<b>Vznik partnerství</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>A. Jakým způsobem byli identifikováni / vybráni potenciální partneři?</li><li>B. Jakým způsobem byli vybráni povinní / předem stanovení partneři?</li><li>C. Jakým způsobem došlo k navázání spolupráce s partnerem?</li><li>D. Jaké byly problematické oblasti při hledání partnerů?</li><li>E. Jaké byly problematické oblasti při vyjednávání partnerství?</li></ul>
<b>Fungování partnerství v době realizace projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>A. Jakým způsobem probíhala spolupráce s partnerem během realizace projektů / programů?</li><li>B. Jaké byly přínosy spolupráce s partnerem při realizaci projektů / programů?</li><li>C. Jaké byly nejčastější překážky / problematické oblasti zapojení partnerů?</li></ul>
<b>Vývoj partnerství po ukončení realizace projektů / mimo realizaci projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>A. Jakým způsobem pokračuje partnerství na projektech / programech po skončení poskytování podpory?</li><li>B. Jaké jsou důvody k ukončení partnerství po ukončení finanční podpory?</li><li>C. Jaký je přínos partnerství nad rámec implementace projektů / programů?</li></ul>

# Způsob sběru dat – dotazníkové šetření



# Způsob sběru dat – řízené rozhovory

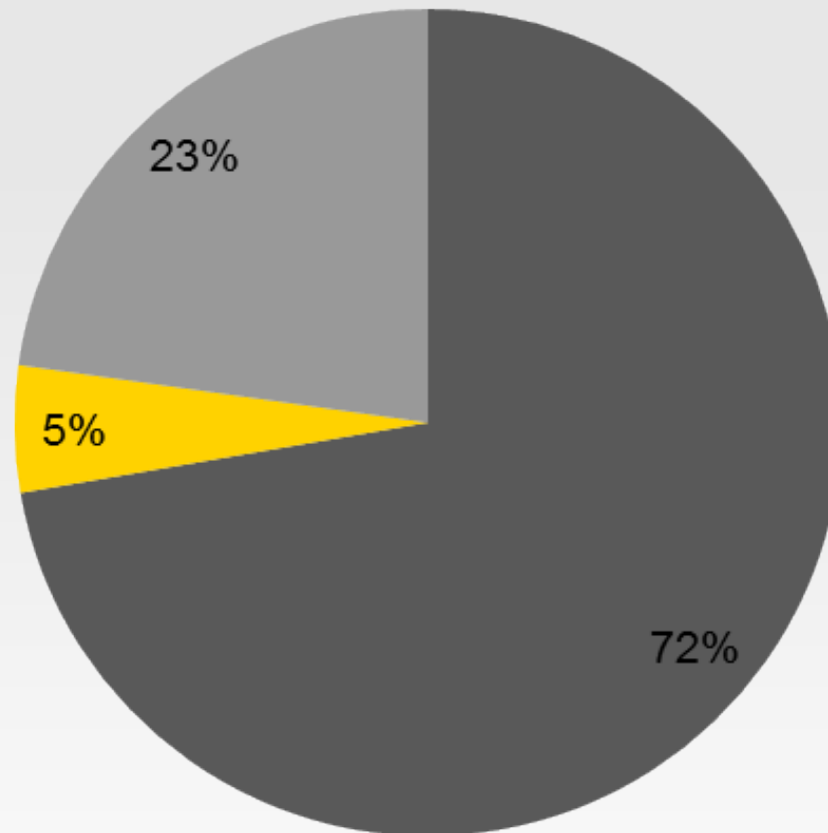


- Zprostředkovatel
- Partner programů v ČR
- Partner programů z donorské země
- Koneční příjemci (20 vybraných příjemců)
- Partneri konečných příjemců v donorských zemích (20 vybraných partnerů)
- Národní kontaktní místo
- The Norwegian Embassy in Prague



Vznik partnerství

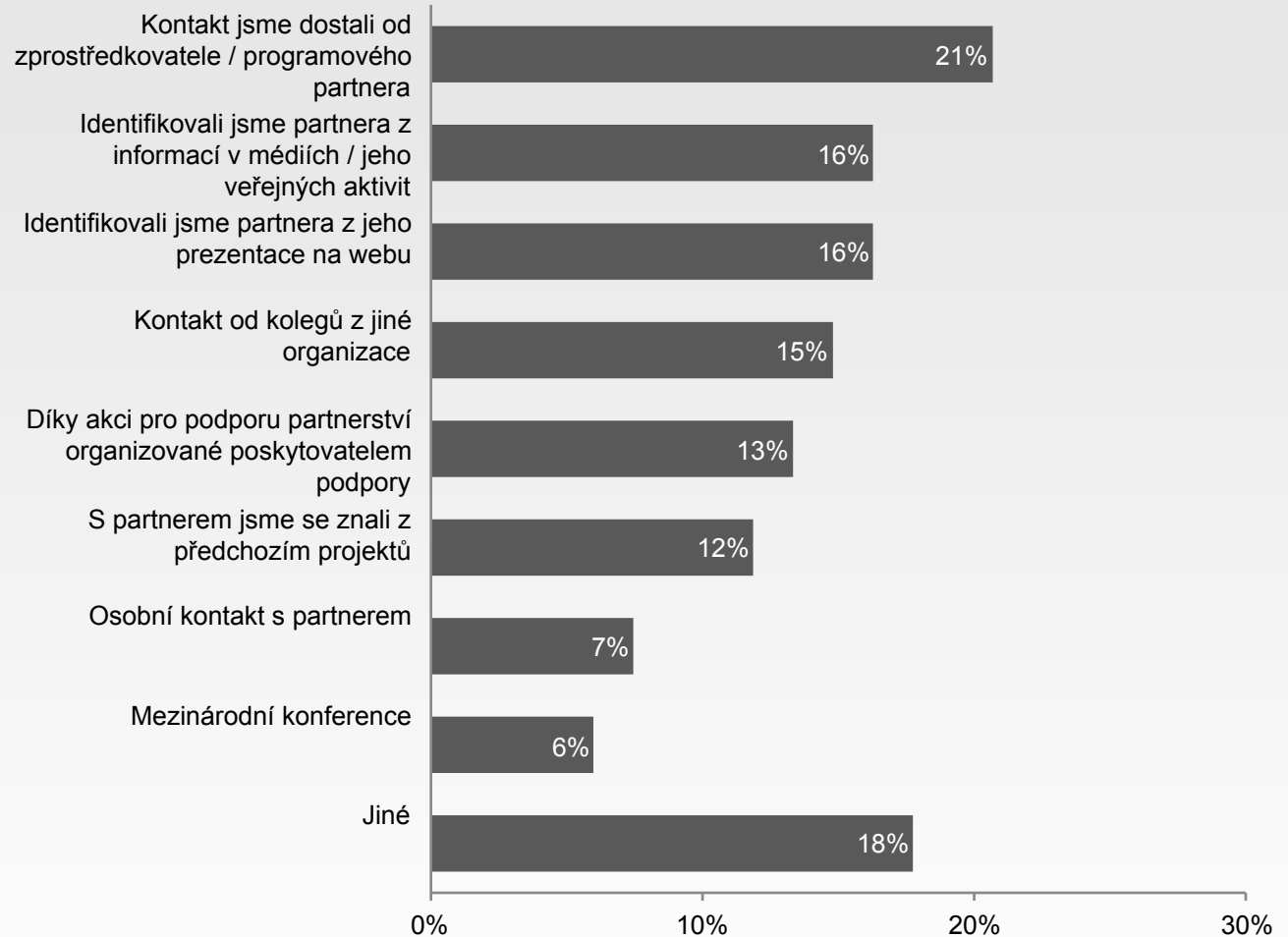
# Iniciátoři vzniku spolupráce



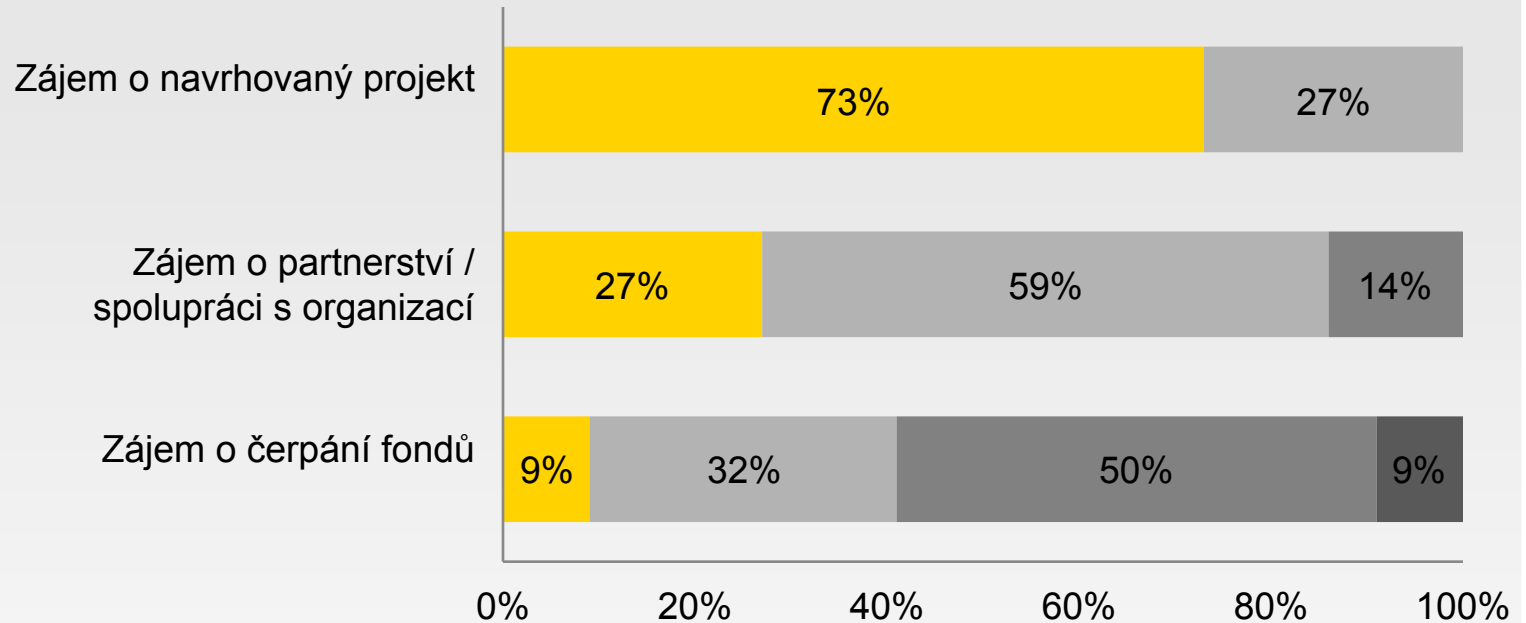
■ Ze strany příjemce   ■ Ze strany partnera   ■ Oboustranná iniciativa



# Způsob identifikace partnera



# Důvody partnera pro souhlas ke spolupráci



■ Hlavní důvod   ■ Významný důvod   ■ Méně významný důvod   ■ Nebylo faktorem při rozhodování

# Problematické oblasti vzniku partnerství



# Doporučení a dobrá praxe

## Databáze potenciálních partnerů

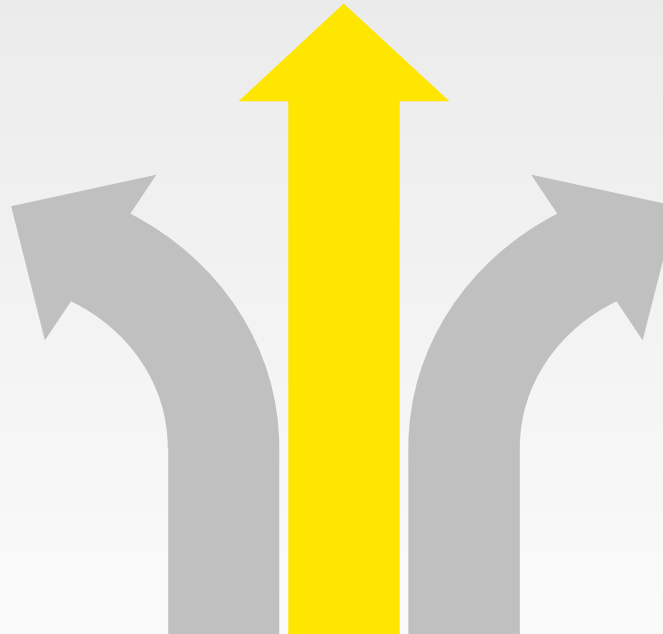
- ▶ Analýza programů s potřebou databáze
- ▶ Pravidelná aktualizace databází

## Včasné poskytování informací o potřebě partnerství

- ▶ Zpracovaný harmonogram výzev
- ▶ Informace o potřebě partnerství komunikována s předstihem

## Posílení spolupráce s partnery na úrovni programu

- ▶ Zvýšení spolupráce na propagačních aktivitách
- ▶ Posílení kapacit



# Příklad dobré praxe: Program CZ06 Kulturní dědictví a současné umění



- Podmínky a předpoklady pro dosažení cíle – bilaterální zahraniční spolupráce v oblasti „kulturního dědictví a současného umění“
- Prostředky a možnosti navázání a prohloubení bilaterálních vztahů
- Časový harmonogram činností směřujících k dosažení cíle
- Výsledky bilaterální spolupráce v rámci Programu CZ 06



**Ing. Vladimír Študent**

Ministerstvo kultury  
vedoucí Oddělení fondů EHP

# Přínosy partnerství během realizace projektů



# Vnímání přínosu zapojení partnera do projektů

Zapojení partnera je (bylo) bezpodmínečně nutné pro úspěšné výsledky projektu

36%

38%

Zapojení partnera je (bylo) důležité pro dosažení výsledků projektu

43%

55%

Partner je (byl) pro dosažení výsledků užitečný, jeho přítomnost však nebyla nezbytná

20%

6%

Partner není (nebyl) pro projekt užitečný / přínosný

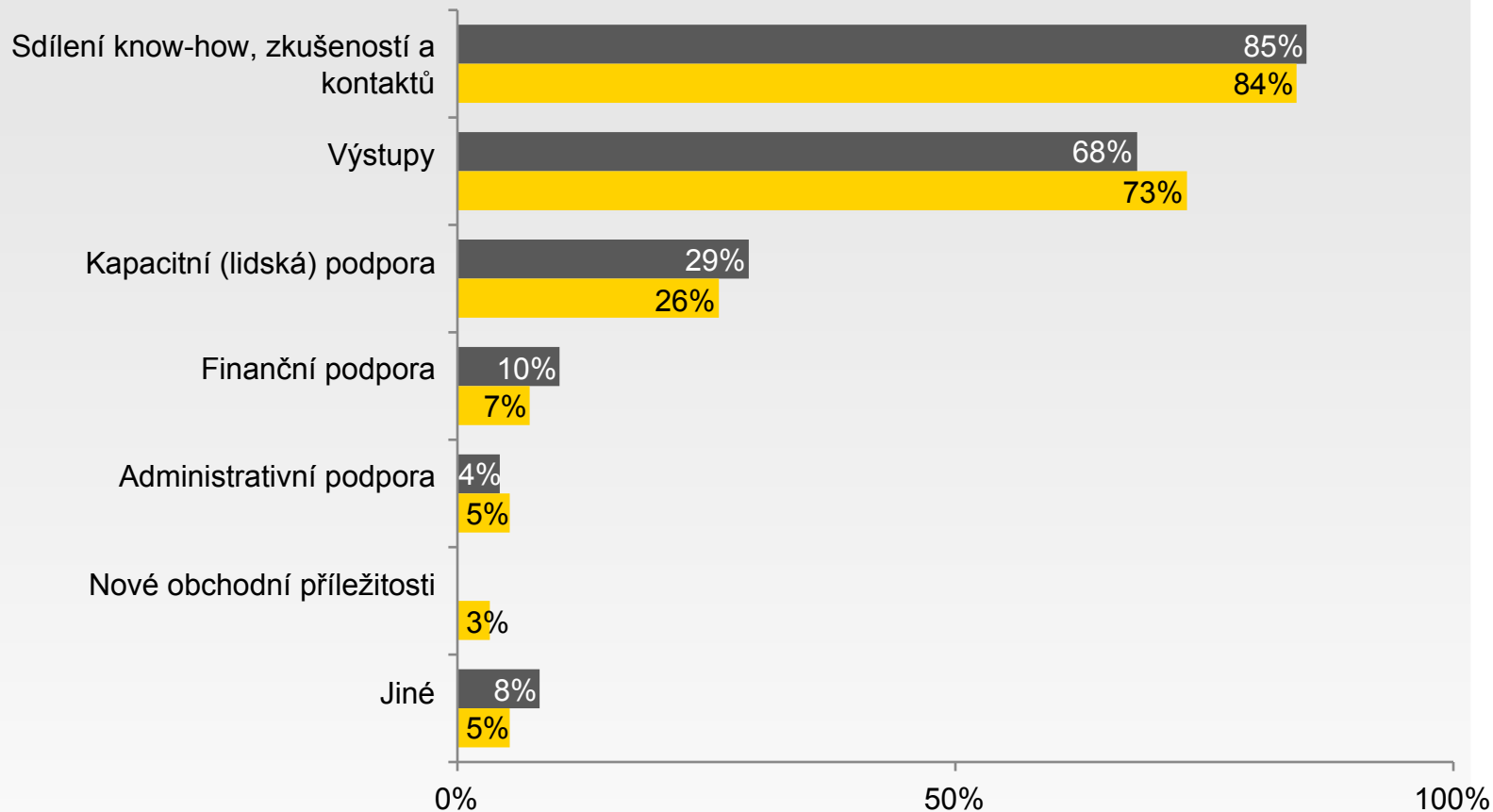
0%

1%

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60%

■ Příjemci podpory ■ Partneři projektů z donorských zemí

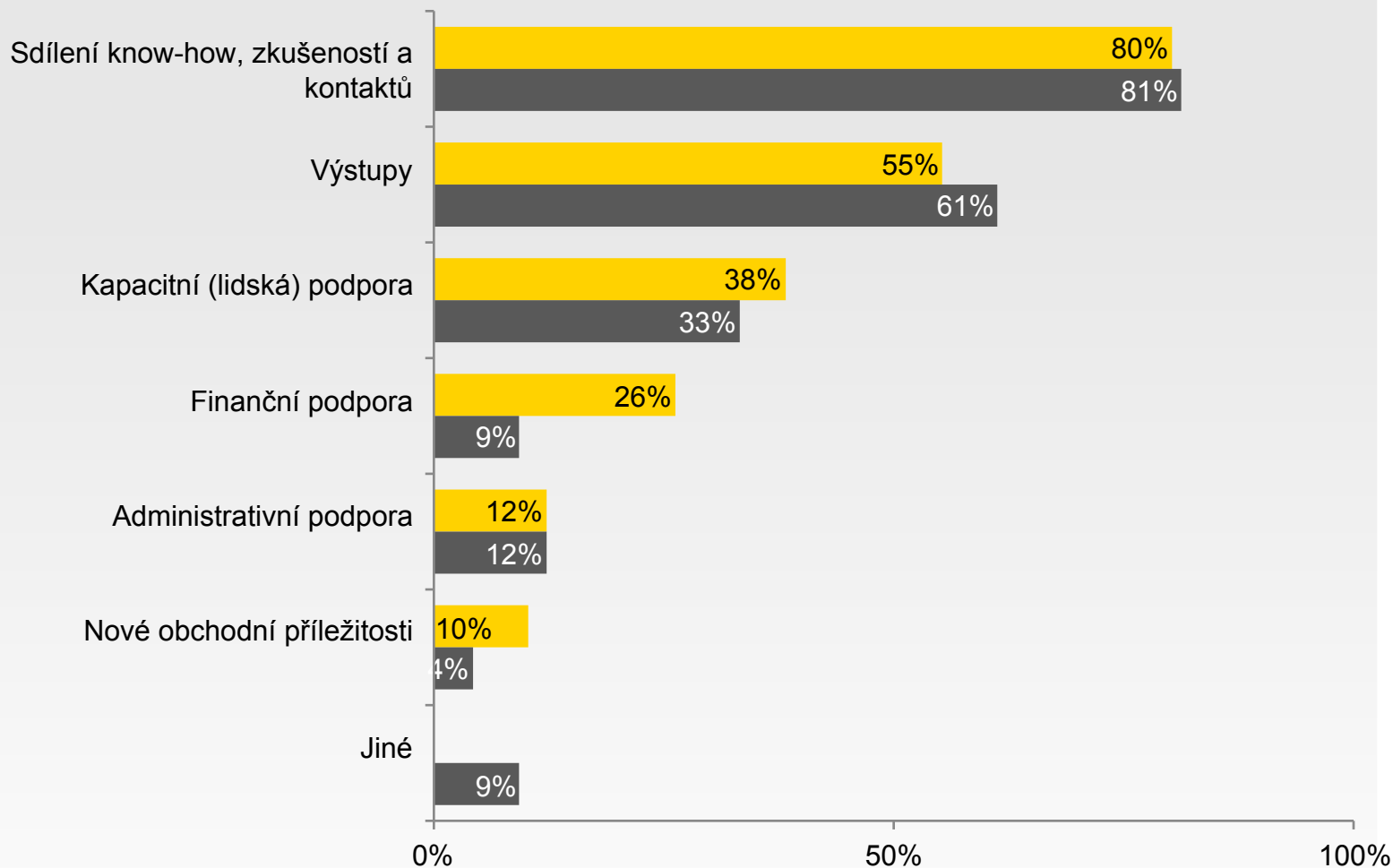
# Zapojení partnera – vnímání příjemce



■ Na kterých aktivitách se partner nejvíce podílel ■ Ve kterých oblastech se pozitivně projevila přítomnost partnera

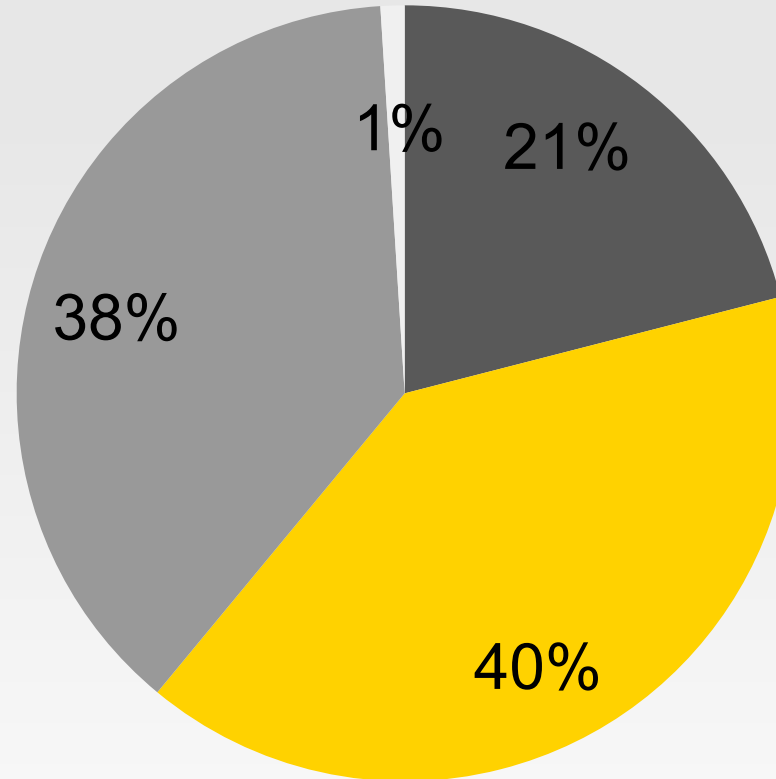


# Zapojení partnera – vnímání partnera



■ Na kterých aktivitách se partner nejvíce podílel ■ Ve kterých oblastech se pozitivně projevila přítomnost partnera

# Potenciál pro vyšší zapojení partnera

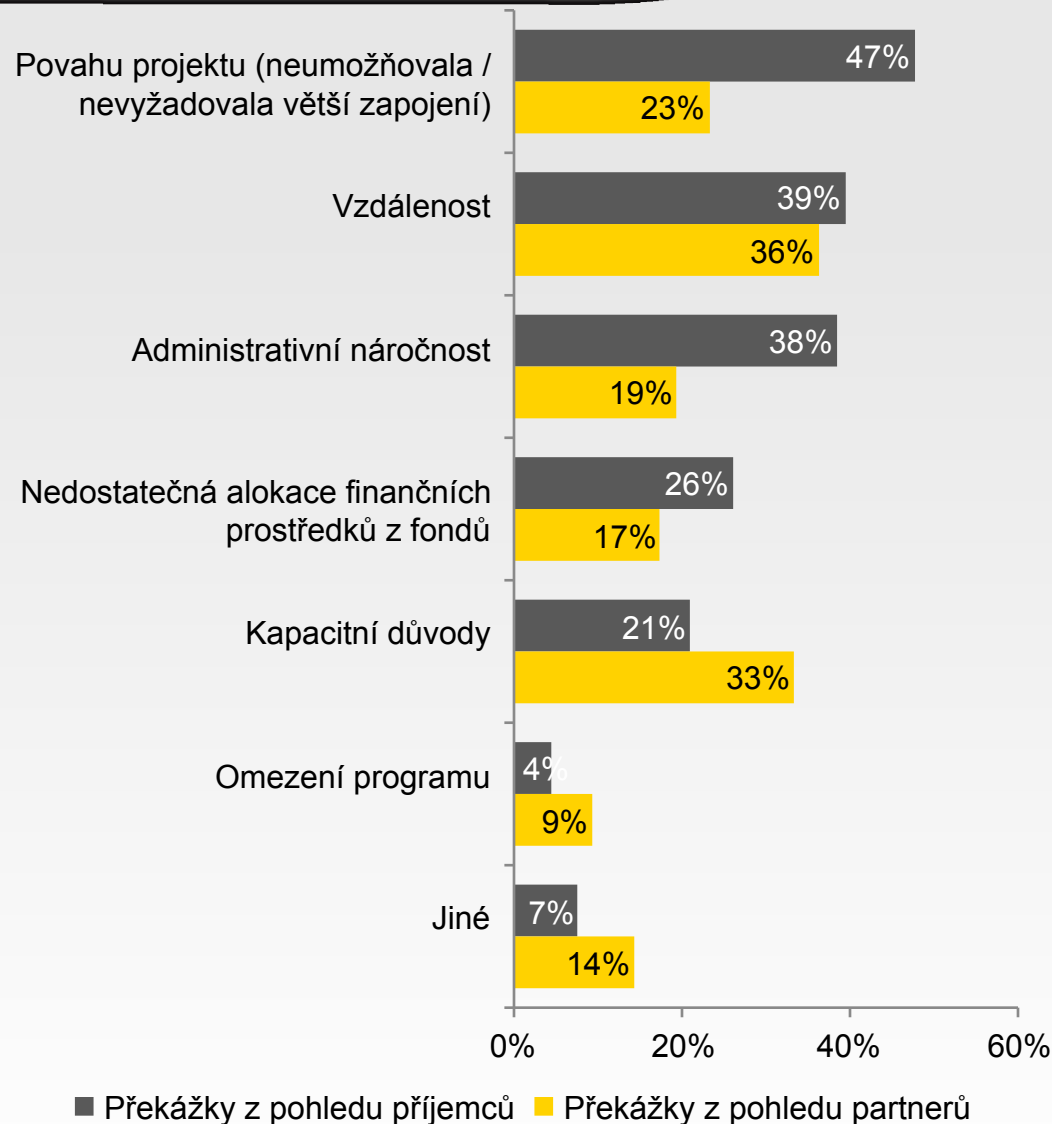


■ Určitě ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Rozhodně ne

# Překážky vyššího zapojení partnera

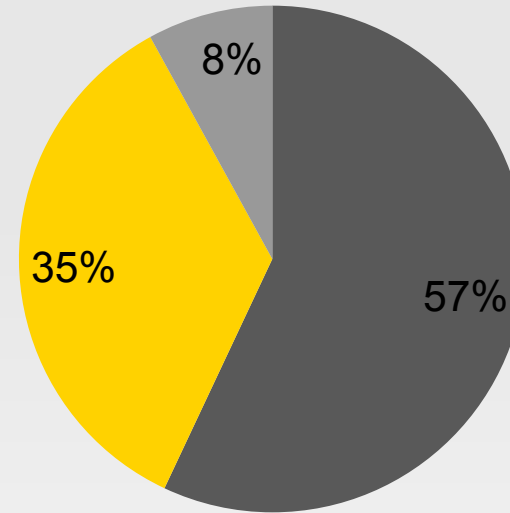
## Další překážky

- Krátký čas na implementaci projektů
- Odlišné nastavení vykazování dotačních titulů
- Nedostatečné nastavení / vymezení spolupráce při vzniku partnerství
- Omezený osobní kontakt

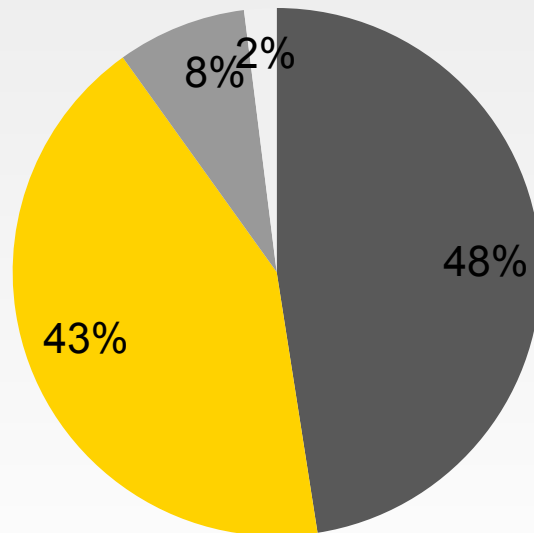


# Další spolupráce s partnerem

**Realizovali byste při stejných podmínkách daný projekt se stejným partnerem znovu?**



■ Ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne



■ Ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Ne

**Plánujete pokračovat se spoluprací i po skončení finanční podpory?**

# Doporučení a dobrá praxe

## Poskytování dokumentace ve všech jazykových mutacích

- ▶ Podklady pro finanční reportování, kurzové změny, výkazy hodin
- ▶ Poskytování veškeré dokumentace v obou jazykových mutacích



## Zvýšení zapojení partnera do plánovací fáze projektu

- ▶ Vyšší participace na tvorbě projektu
- ▶ Dostatečná informovanost partnera o všech aspektech projektu

# Příklad dobré praxe: Projekt Výstava „Skvělý nový svět s.r.o.“



**Centrum  
současného  
umění**

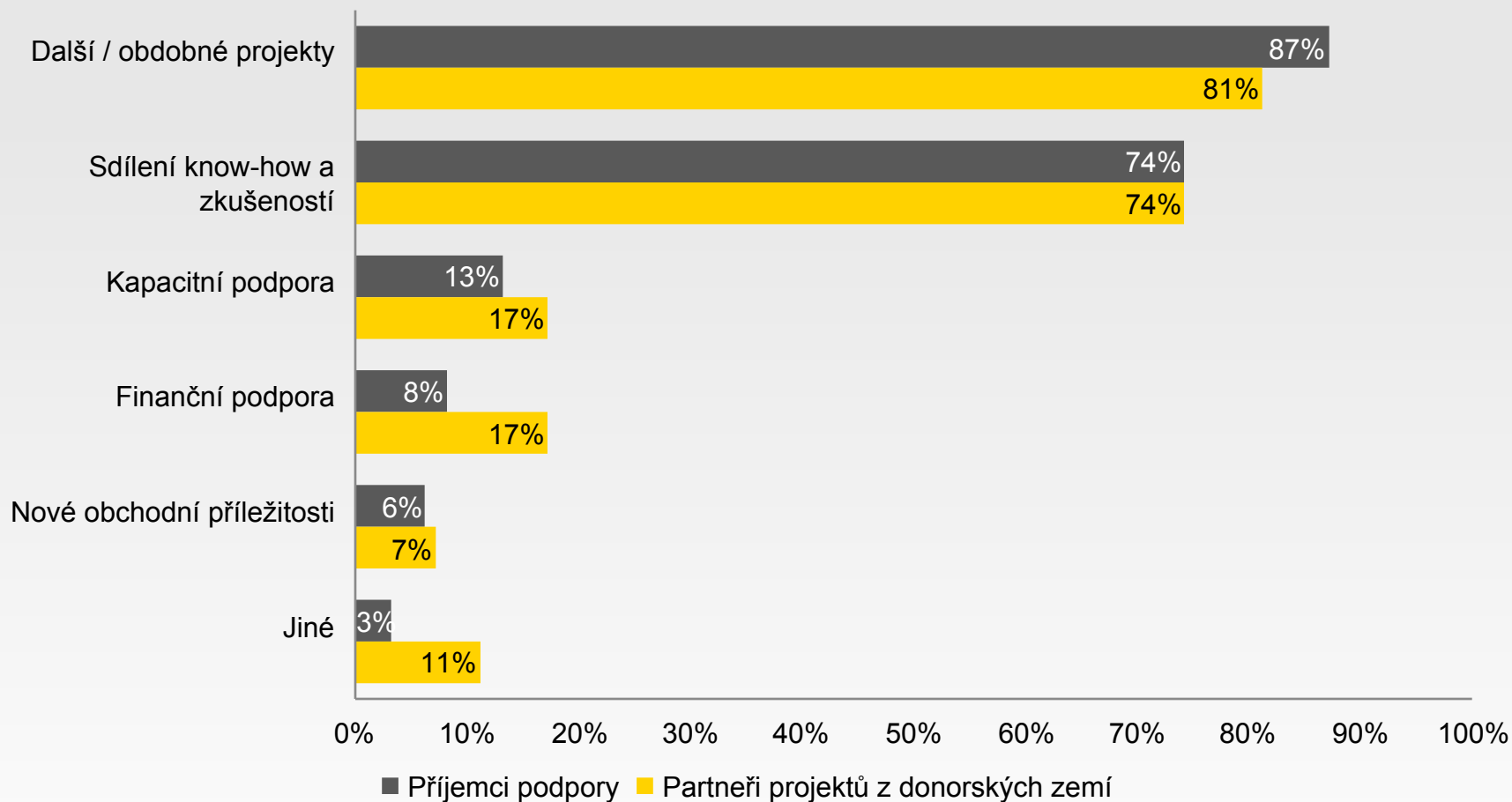
Hedvika Máchová

Development manager  
DOX Centre for Contemporary Art

# Přínosy partnerství nad rámec projektů

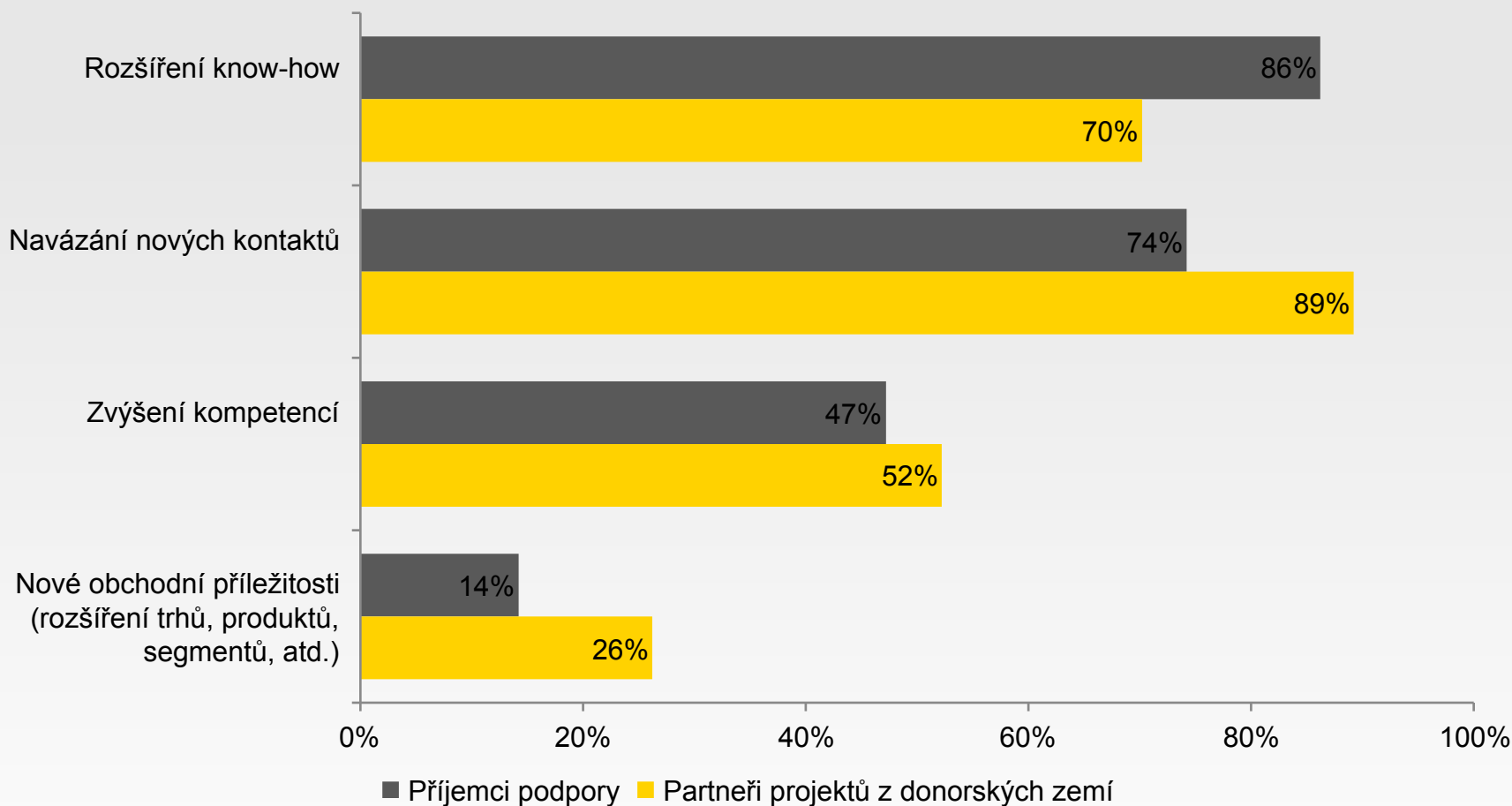


# Potenciál další spolupráce





# Přínosy partnerství nad rámec projektů



# Příklad dobré praxe: Projekt Pohybová aktivita jako součást léčby psychiatrických pacientů



- Aktuální Evropské změny v péči o psychiatrické pacienty - posílení ambulantní péče v systému komplexní péče
- Postavení tělesné aktivity v aktivizaci pacientů
- Odlišné kulturní přístupy ve střední Evropě, Francii a anglicky mluvících zemích
- Nalezení společného téma **Physical Activity Motivation**
- Obohacení tradičních aplikací intervenčních programů
- Realizované výstupy projektu



Doc. PhDr. Běla Hátlová, PhD.

Univerzita J.E.Purkyně v Ústí nad Labem

# Příklad dobré praxe: Podpora činnosti Národního koordinačního centra prevence úrazů, násilí a podpory bezpečnosti pro děti



Doc. MUDr. Veronika Benešová, CSc.

Fakultní nemocnice v Motole

# Diskuze



Děkujeme za pozornost